

HET COLLEGE VAN BEROEP VAN DE STICHTING TUCHTRECHTSpraak MEDIATORS

heeft de navolgende beslissing gegeven in beroepszaak **B-2016-6** van:

MEVROUW P.

kantoorhoudende te C,
verder te noemen: de mediator,
gemachtigde: mr. dr. E.,

tegen:

MEVROUW Y.

wonende te A,
verder te noemen: klagster.

1. Procedure

1.1 Bij brief van haar gemachtigde van 7 mei 2016 is de mediator in beroep gekomen van de beslissing van de Tuchtcommissie van 18 maart 2016, verzonden op 18 april 2016 (nr. M-2016-2).

1.2 Klagster heeft geen verweerschrift ingediend.

1.3 Het College van Beroep heeft het beroep behandeld op de hoorzitting van 7 december 2016, waarbij verschenen zijn de mediator, vergezeld van haar hiervoor genoemde gemachtigde. Klagster is niet verschenen.

2. De klacht en de beslissing van de tuchtcommissie

2.1 De mediator en haar echtgenoot handelen gezamenlijk onder de naam S en hebben klagster en haar voormalige partner bijgestaan in de afwikkeling van hun samenlevingsplan. Klagster heeft een klacht ingediend tegen S en tegen de mediator en haar echtgenoot, tevens in deze zaak haar gemachtigde. Deze klachten behoeven geen nadere toelichting in verband met het volgende.

2.2 De tuchtcommissie heeft klagster in haar klacht tegen S niet-ontvankelijk verklaard, haar in de klacht tegen de mediator ontvankelijk verklaard, maar deze klacht als ongegrond afgewezen. Het hoger beroep van de mediator richt zich tegen de beslissing met betrekking tot de mediator.

3. Het beroep van de mediator

Aan het begin van de mondelinge behandeling van het hoger beroep heeft het College van Beroep aan de mediator/haar gemachtigde de vraag voorgelegd waarin het belang bij het beroep is gelegen nu de tuchtcommissie ten gunste van de mediator heeft beslist. In het verlonge van het betoog in het beroepschrift was het antwoord dat in de beslissing over de

ontvankelijkheid een principiële kwestie aan de orde is waarover een uitspraak van het College van Beroep wordt verlangd.

4. De beoordeling van het beroep

Het College van Beroep verklaart de mediator niet-ontvankelijk in het beroep. In het recht is breed verankerd het beginsel dat een rechtzoekende belang moet hebben bij het instellen van een vordering, verzoek of klacht in een gerechtelijke procedure van welke aard dan ook. In het licht van het feit dat de tuchtcommissie ten gunste van de mediator heeft beslist, heeft de mediator dit belang onvoldoende toegelicht. Als voldoende belang kan niet worden aangemerkt een heroverweging in hoger beroep (al dan niet met het oog op de rechtsontwikkeling) van de ontvankelijkheid van klaagster in haar klacht tegen de mediator.

5. Beslissing

Het College van Beroep:

- verklaart de mediator niet-ontvankelijk in het hoger beroep.